



**Forum Wissenschaftskommunikation 2024:**  
„Wissenschaftskommunikation für eine starke  
Demokratie und offene Gesellschaft“

**11. und 12. Dezember**  
**Urania Berlin**



**– Programm –**

(Stand: 29. November, Änderungen vorbehalten)



## Mittwoch, 11. Dezember

### REGISTRIERUNG UND KAFFEE

09.15–10.45 Uhr

### BEGRÜßUNG UND ERÖFFNENDE KEYNOTE

11.00–12.15 Uhr

#### **Keynote: Wie funktioniert gute Wissenschaftskommunikation in einer Krise der Faktizität?**

*Prof. Dr. David Kaldewey (Universität Bonn, Rhine Ruhr Center for Science Communication Research)*

Die Diagnose einer Krise der Faktizität ist eng verknüpft mit der Diagnose der Entstehung einer postfaktischen Politik, geht aber über diese hinaus. Neben das Phänomen Trump und andere politische Erschütterungen drängten sich in den letzten Jahren weitere komplexe Großprobleme auf, zu deren Bearbeitung die Gesellschaft auf die Zusammenarbeit mit der Wissenschaft angewiesen ist: Von der Corona-Pandemie über geopolitische Konflikte bis hin zu den großen ökologischen Fragen (Klima, Energie, Nachhaltigkeit, etc). Welche Rolle aber spielt die Wissenschaft in der Bearbeitung und Lösung dieser großen Herausforderungen? Und welche Rolle spielt die Wissenschaftskommunikation?

Dass sich Großprobleme nicht einfach lösen lassen, indem man der Wissenschaft folgt ("follow the science") oder ihr gut zuhört ("listen to the science"), hat bei manchen Akteuren Enttäuschung ausgelöst. Manche vermuten, dass das Problem in einer verbreiteten Wissenschaftsskepsis oder Wissenschaftsleugnung liegt und schließen daraus auf eine Krise der Faktizität: Das Misstrauen in die Expert\*innen und der Verlust eines gemeinsamen Wahrheitsbezugs, so die Befürchtung, verhindern, dass die Wissenschaft der Gesellschaft ihr Wissen und ihre Problemlösungskompetenz zur Verfügung stellen kann. Das allerdings wäre eine Deutung der Gegenwart, die der Komplexität der Gesamtlage nicht gerecht wird und am Ende die tatsächliche Rolle der Wissenschaft und der Wissenschaftskommunikation nicht angemessen erfassen kann.

Vor diesem Hintergrund entwickelt der Vortrag eine weitergehende Deutung der Krise der Faktizität und unterscheidet verschiedene Facetten, die es in der Wissenschaftskommunikation zu berücksichtigen gilt. In Auseinandersetzung mit dem berüchtigten Begriff der „alternativen Fakten“ wird gezeigt, dass diese nicht die einzige Herausforderung sind, sondern dass wir darüber hinaus mit unsicheren Fakten, politisierten Fakten sowie multiplen Fakten umgehen müssen. Damit einher geht aber auch eine gute Nachricht: Denn die Tatsache, dass Fakten unsicher und wertgeladen sind und wissenschaftliche Weltdeutungen immer im Plural erscheinen, schwächt weder ihre



wissenschaftliche Robustheit noch ihre realweltliche Relevanz. Gute Wissenschaftskommunikation „checkt“ deshalb nicht einfach die Fakten, sondern feiert sie in ihrer Komplexität, Relevanz und Vielseitigkeit.

## **MITTAGSPAUSE**

**12.15–13.45 Uhr**

## **PARALLELES PROGRAMM**

**13.45–15.15 Uhr** (Sessions bis 15.00 Uhr)

### **Wissenschaftskommunikation zwischen Freiheit und Verantwortung**

Moderation: Dr. Benedikt Fecher, *Wissenschaft im Dialog*

Session, 75 Minuten

13.45–15.00 Uhr

Im „Wissenschaftsjahr 2024 – Freiheit“ wird viel über die Frage diskutiert, wie es um die Wissenschaftsfreiheit in Deutschland steht. Aber wie frei ist eigentlich die Wisskomm? Die Session begegnet dieser Frage aus unterschiedlichen Perspektiven. Es wird diskutiert, welche Voraussetzungen, Grenzen und Risiken es für die Freiheit der Wisskomm gibt und wie Wisskomm ihrer Verantwortung in einer offenen Gesellschaft gerecht werden kann. Nach einem kurzen Impuls zum diesjährigen Wissenschaftsbarometer und weiterer empirischer Erhebungen beleuchten die Referent\*innen diese Fragen entlang der drei Konfliktfelder Politik, Gesellschaft und Öffentlichkeit. Anschließend gibt es Raum für Diskussionsfragen rund um die Freiheit von Wisskomm.

Referent\*innen:

Dr. Harald Wilkoszewski, *Institute of Science and Technology Austria*

Beatrice Luggner, *Nationales Institut für Wissenschaftskommunikation*

Cordula Kleidt, *Bundesministerium für Bildung und Forschung*

### **Zwischen Verantwortung und Neutralität: Wissenschaftskommunikation in politisch herausfordernden Zeiten**

Moderation: Marion Schmidt, *Technische Universität Dresden*

Session, 75 Minuten

13.45–15.00 Uhr

Die Leiterin der John-Dewey-Forschungsstelle für die Didaktik der Demokratie Prof. Anja Besand, der Komplexitätsforscher Prof. Dirk Brockmann und eine Vertreter\*in aus der Wissenschaftspolitik diskutieren über Herausforderungen für die Wisskomm nach den Landtagswahlen 2024 in Ostdeutschland. Es geht darum, wie Universitäten ihrer



gesellschaftlichen Verantwortung gerecht werden können, indem sie sowohl Orientierung bieten als auch und vor dem Hintergrund parteipolitischer Neutralität Haltung zeigen. Sollten Wissenschaftler\*innen in politisch angespannten Zeiten und zu besonders spannungsreichen Themen kommunizieren? Wie begegnet man Anfeindungen oder politischer Vereinnahmung? Im Fokus dieser an eine Fishbowl angelehnte Session steht die fundamentale Rolle der Wissenschaft in Politik und Gesellschaft, der Wert objektiver Informationen und der Umgang mit Extremismus.

Referent\*innen:

Prof. Dr. Anja Besand, *Technische Universität Dresden*

Prof. Dr. Dirk Brockmann, *Technische Universität Dresden*

Holger Becker, *MdB (SPD-Bundestagsfraktion)*

### **Demokratie in der Schweiz und Deutschland: Was können wir für die Wissenschaftskommunikation voneinander lernen?**

Moderation: Dr. Philipp Burkard und Yasemin Tutav, *Stiftung Science et Cité*; Elisa Ravasi, *Schweizer Botschaft Berlin*

Interaktiver Workshop, 90 Minuten

13.45–15.15 Uhr

Mehrmals pro Jahr entscheidet die Schweizer Stimmbevölkerung auf verschiedenen staatlichen Ebenen über Sachfragen, die nicht selten wissenschaftliche Hintergründe und Folgen haben. Doch welchen Beitrag kann Wisskomm zur Stärkung der Demokratie leisten? Als Basis für die Diskussion präsentiert in einem ersten Teil eine Vertretung der Schweizer Botschaft in Berlin das demokratische System der Schweiz im Vergleich zu Deutschland. Im sich daran anschließenden World Café geht es unter anderem um folgende Fragen: Welche Ziel- bzw. Interaktionsgruppen gilt es anzusprechen, um den demokratischen Prozess positiv zu beeinflussen? Welche Kanäle und Formate sind für die politische Entscheidungsfindung von besonderem Wert? Was hat sich in beiden Ländern bewährt? Abschließend sollen gemeinsam konkrete Vorschläge für wirksame Projekte und Formate erarbeitet werden.

### **Wissenschaftskommunikation aus einer Gender- und Diversity-Perspektive**

Moderation: Dr. Sabina García Peter, *Margherita-von-Brentano-Zentrum für*

*Geschlechterforschung, Freie Universität Berlin*

Interaktiver Workshop, 90 Minuten

13.45–15.15 Uhr

In einem World Café sollen Wissenschaftler\*innen und Wissenschaftskommunikator\*innen zusammengebracht werden, um aus einer Gender- und Diversity-Perspektive über die Praxis der Wisskomm zu reflektieren. In einer offenen Diskussion soll der Fokus auf vier Dimensionen der Wisskomm gerichtet werden: Inhalte, Medien, Zielgruppe und Sprache. Wie kann sichergestellt werden, dass Kommunikation inklusiv ist und diverse Perspektiven



widerspiegelt? Welche Herausforderungen gibt es, und welche Lösungen können hierfür gemeinsam entwickelt werden? Der Workshop lädt dazu ein, in einen Dialog zu treten und einen bewussteren und sensibleren Umgang mit Gender und Diversity in der Wisskomm zu entwickeln.

### **Bürger\*innenräte als Deliberations-, Kommunikations- und Politikberatungsformate**

Moderation: Patrick Klügel; Prof. Dr. Jessica Heesen; Oliver Häußler; Anika Kaiser und Dr. Martin Hennig, *Universität Tübingen*  
Interaktiver Workshop, 90 Minuten  
13.45–15.15 Uhr

Ein interdisziplinäres Team der Universität Tübingen führte 2024 den Bürger\*innenrat „KI und Freiheit“ durch. Das wissenschafts-induzierte Format untersuchte Fragen zur Forschungsfreiheit und den Einfluss von KI auf individuelle und gesellschaftliche Freiheit. Der Bürger\*innenrat machte auch konkrete Vorschläge, wie eine gesellschaftliche Begleitung von KI-Forschung aussehen kann. Im World Café sollen aufgeworfene Fragen und Erkenntnisse über Deliberationsprozesse, epistemische Ungerechtigkeiten und praktische Herausforderungen bei Großprojekten der strategischen Hochschulkommunikation diskutiert werden: Welche Ideen haben die Teilnehmenden, um vulnerable Zielgruppen einzubinden? Wann enttäuschen Partizipationsangebote die Zielgruppe? Wie kann epistemische Ungerechtigkeit reduziert werden? Gemeinsam sollen Transferstrategien für verschiedene Wisskomm-Kontexte erarbeitet werden.

### **Die Kunst des Zuhörens: Brücken für Dialog in der Wissenschaft schaffen**

Moderation: Anneke Siedke und Wiebke Hoffmann, *Stifterverband für die Deutsche Wissenschaft e.V.*; Wiebke Rössig, *selbständig*; Prof. Dr. Hiram Kümpfer, *Universität Mannheim*  
Interaktiver Workshop, 90 Minuten  
13.45–15.15 Uhr

Der Workshop soll durch Übungen aus der interkulturellen Kommunikation das Bewusstsein dafür stärken, dass zu einem erfolgreichen kommunikativen Prozess nicht nur das Senden (z.B. von Erkenntnissen aus der Forschung), sondern auch das Zuhören gehört. Hierfür werden Perspektivwechsel und Empathie erlebbar gemacht und konkrete Erfahrungen aus dem Teampuzzling als innovativer Methode punktueller transdisziplinärer Zusammenarbeit eingebracht. Der Workshop will ermutigen, sich auszuprobieren und zu diskutieren: Wie können Gewohnheiten aufgebrochen und Verhaltensweisen neu erlernt werden? Wie können Offenheit, Anerkennung und Verständnis gefördert werden? Welche Herausforderungen gibt es bei der Einbindung partizipativer und transdisziplinärer Methoden in die Wissenschaft(-skommunikation) und wie kann diesen begegnet werden?

## **„BLICK IN DIE FORSCHUNG“ BLOCK 1**



Moderation: N.N., *Wissenschaft im Dialog*

Vortragrunde, 90 Minuten

13.45–15.15 Uhr

### **Kommunikation von Klimaforschenden: Wahrnehmung des Generationenkonflikts**

Referent\*in: Dr. Elisabeth Jurack, *Universität Bonn*

Die Studie untersucht die Kommunikation von Klimaforschenden in sozialen Medien und deren Wahrnehmung des Generationenkonflikts im Kontext des Klimawandels. Berichtet werden die Ergebnisse einer explorativen Interviewstudie mit fünf Klimaforschenden. Diese sehen ihre Kommunikation als gesellschaftliche Verantwortung, trotz Herausforderungen wie Zeitmangel und negativer Diskussionskultur. Sie nutzen verschiedene Plattformen, um faktenbasiert und unterhaltsam zu kommunizieren. Die Generationenzugehörigkeit der Forschenden hat jedoch keinen direkten Einfluss auf ihre Kommunikation. Die Studie zeigt auch die emotionalen Belastungen und negativen Folgen der Kommunikation in sozialen Medien auf.

### **Klimawandel-Desinformationen entlarven und kontern**

Referent\*in: Dr. Clara Christner, *Karlsruher Institut für Technologie*

Eine besondere Herausforderung der Wisskomm sind Klimawandel-Desinformationen. Dabei handelt es sich um falsche oder irreführende Informationen, die den anthropogenen Charakter des Klimawandels in Frage stellen oder die öffentliche Debatte verwirren, um Untätigkeit zur Eindämmung des Klimawandels zu rechtfertigen. Auf Basis einer aktuellen Studie, in der die Effektivität verschiedener Interventionen zur Korrektur von Klimawandel-Desinformationen untersucht wurde, soll die Rolle der Wisskomm beim Umgang mit Desinformationen diskutiert werden. Wie können Klimawandel-Desinformationen effektiv korrigiert werden? Können Korrekturen auch besonders gefährdete Gruppen, wie Menschen mit rechtspopulistischen Einstellungen, erreichen?

### **Wie kann die Wissenschaftskommunikation mit Desinformation umgehen? Ein systematischer Review**

Referent\*in: Dr. Christian Schuster, *Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften*

Es wird diskutiert, wie die Wisskomm mit Desinformation zu wichtigen gesellschaftlichen Herausforderungen umgehen kann. Wie kann Wisskomm Desinformationsversuche antizipieren und vorbeugend kommunizieren? Wie kann sie auf Desinformationskampagnen reagieren und diese am effektivsten entzaubern? Und wie kann sie vorbeugend die gesellschaftliche Resilienz gegenüber Desinformation erhöhen? Wie kann sie ein Baustein zur Stärkung gesellschaftlicher



Teilhabe und demokratischer Institutionen werden? Mittels eines Systematic Review wird der internationale Forschungsstand zu diesen Fragen diskutiert. Außerdem werden Antworten aus der Forschung präsentiert und praktische Empfehlungen für die Wisskomm vorgestellt.

## **„AUSSTELLER\*INNENTALK“ BLOCK 1**

Moderation: N.N., *Wissenschaft im Dialog*

Vortragrunde, 90 Minuten

13.45–15.15 Uhr

### **Sicher und passgenau Gesicht zeigen: Die neue Expert\*innen-Vermittlung im idw** Referent\*in: Dr. Svenja Niescken, *Informationsdienst Wissenschaft*

Der idw hat seine Expert\*innen-Vermittlung neu aufgestellt: Eine Datenbank erleichtert idw-Pressesprecher\*innen ab sofort das Eintragen, Verwalten und passgenaue Ausspielen eigener Expert\*innen an Journalist\*innen, die über eine Schlagwortsuche oder idw-Expert\*innen-Listen schnell die passenden Gesprächspartner\*innen finden. Der Vortrag zeigt, welche Standards und Schnittstellen genutzt werden und wie mithilfe einer kostenfreien Video-App Wissenschaftler\*innen der eigenen Institution optimal in Szene gesetzt werden können.

### **Mit Bildkompetenz Wissen und Gesellschaft gestalten**

Referent\*in: Sarah Gorf-Roloff, *Illustratoren Organisation e.V.*

Illustrator\*innen übersetzen komplexe Sachverhalte in hochfunktionale Bildlösungen. Dadurch prägen sie immer ein Stück weit unser Sach- und Weltverständnis. Welche Verantwortung erwächst aus diesem interdisziplinären Prozess für Bildschaffende und Wissenschaftler\*innen gleichermaßen? Die Illustratoren Organisation e.V. möchte als Berufsverband den Dialog zum Thema Bildkompetenz stärken: Wie kann innovative visuelle Kommunikation zu einem verantwortungsbewussten, reflektierten Umgang mit Bildern in unserer Gesellschaft beitragen?

### **Gute Wissenschaftskommunikation voranbringen – Einblicke in die NaWik-Praxis**

Referent\*in: Philipp Niemann, *Nationales Institut für Wissenschaftskommunikation*

Das Nationale Institut für Wissenschaftskommunikation hat das Ziel, die Qualität gelebter Wisskomm zu steigern und zu sichern. Deshalb sind Weiterbildungsangebote – seien es Seminare oder E-Learnings – ein zentrales Geschäftsfeld. Zudem befasst sich das NaWik verstärkt mit der Evaluation von Wisskomm. Wie dies in der Praxis funktioniert, möchte der Vortrag anhand konkreter Beispiele aus



NaWik-Lehrangeboten sowie aus durchgeführten Evaluationen beleuchten.

### **Angriff von allen Seiten? – Wissenschaftskommunikation verteidigen üben!**

Referent\*in: David Peter-Gumbel, *Conducttr Germany*

Die Anzahl der Angriffe auf die Wissenschaft und die Wisskomm nimmt zu. Dabei werden Beleidigungen, Verleumdungen und Desinformationen auf unterschiedlichsten Wegen und Ebenen verbreitet. Eine Verteidigung allein durch Nennung von Fakten ist in diesen Fällen oft nicht ausreichend. Doch der Umgang mit Wissenschaftsfeindlichkeit lässt sich üben: Der Kurzvortrag zeigt, wie Wissenschaftler\*innen und Kommunikator\*innen durch Kommunikations- und Krisensimulationen den Umgang mit Angriffen trainieren und ihre Verteidigungsstrategien verbessern können.

### **Research Through Design – Wissenschaftlerinnen sichtbar machen**

Referent\*innen: Gesine Born, *Bilderinstitut*; Prof. Tom Duscher, *Kiel Science Communication Network*

Gesine Born berichtet von Ihrem Creative Fellowship im Kiel Science Communication Network, bei dem sie Handlungsempfehlungen entwickelte, um Frauen in der Wissenschaft visuell ausdrucksstark darzustellen. Frauen sind in wissenschaftlichen Einrichtungen oft wenig sichtbar, da die Wände meist mit Fotografien männlicher Wissenschaftler geschmückt sind – eine Ahnengalerie des Wissens. Im Projekt „versäumte Bilder“ werden Wissenschaftlerinnen aus der Vergangenheit mithilfe von KI visuell gewürdigt. Prof. Tom Duscher ergänzt den Vortrag und zeigt auf, wie Research Through Design zu Erkenntnissen führt und welche Faktoren für eine gelungene visuelle Wisskomm stehen.

### **Bedrohte Wissenschaft: Mit eigenen Botschaften Fake News besiegen**

Referent\*in: Martin Schleinhege, *Cyrano Kommunikation*

Sind Fake News neu und wer verbreitet sie? Heute, wo über Social Media jeder zum „Sender“ werden kann, verwundert die Bildung von „Bubbles“ nicht. Doch diese Blasen sind durchsichtig. Doch es mag verwundern, dass selbst der öffentlich-rechtliche Journalismus Fake News verbreitet: Im Fall eines Vereins von Tierversuchsgegner\*innen berichtete eine Sendung, dass Tierversuche in Jahrzehnten wenig bis keinen Fortschritt gebracht hätten oder dass die Niederlande plane, bis 2025 aus Tierversuchen auszusteigen. Falschinformationen, die es darauf bis in Anträge im Bundestag schafften. Der Vortrag will anhand solcher Beispiele aufzeigen, wie Institute ein Gegengewicht zu Fake News auch reichweitenstarker Medien aufbauen können.





## **PAUSE MIT SPEED NETWORKING**

**15.15–16.00 Uhr**

## **PARALLELES PROGRAMM**

**16.00–17.30 Uhr (Sessions bis 17.15 Uhr)**

### **„Honest Broker“ in der Wissenschaftskommunikation – Wie abwägende Kommunikation depolarisieren kann**

Moderation: Gero von der Stein, *Science Media Center Germany*

Session, 75 Minuten

16.00–17.15 Uhr

In einer interaktiven Diskussion werden gemeinsam mit der Wisskomm-Forscherin Senja Post und Podiumsgästen aus Ethik, Journalismus und Forschung aktuelle Befunde beleuchtet, laut denen eine multiperspektivische Wisskomm politisch motiviertem Misstrauen gegenüber Wissenschaft entgegenwirken kann. Welche Rolle kann eine abwägende Darstellung von Forschungsergebnissen im Sinne eines „Honest Broker“ spielen, bei der Forschende wissenschaftliche Sachverhalte von politischen Schlussfolgerungen trennen? Gibt es für Wisskomm-Akteure weitere Möglichkeiten, im öffentlichen Diskurs über kontroverse Themen mit Wissenschaftsbezug Vertrauen zu erwerben? Welche Rolle spielt der Wissenschaftsjournalismus, wenn er zuspitzt und Forschende als „Epistokraten“ inszeniert, d.h. Akteure, die aus ihren Forschungsergebnissen politische Sachzwänge ableiten? Welche Rolle spielt die Politik, wenn sie durch Verweis auf vermeintliche wissenschaftliche Sachzwänge versucht, sich gegen Kritik zu immunisieren?

Referent\*innen:

Prof. Dr. Senja Post, *Karlsruher Institut für Technologie*

Prof. Dr. Peter-André Alt, *Wübben Wissenschaftsstiftung*

Volker Stollorz, *Science Media Center Germany*

Dr. Tanja Rechnitzer, *Leibniz Universität Hannover*

### **Anspruch & Wirklichkeit – Thesen zur Rettung der Demokratie durch Wissenschaftskommunikation**

Moderation: Dr. Elisabeth Jurack, *Universität Bonn*

Session, 75 Minuten

16.00–17.15 Uhr

Wissenschaftliche Erkenntnisse sind zentral für demokratische Prozesse – auch Wissenschaftskommunikation wird zunehmend in die Verantwortung genommen,



demokratische Teilhabe und so die Demokratie zu stärken. Doch welche Rolle kann die Wissenschaftskommunikation tatsächlich dabei spielen? In der Praxis zeigt sich eine Diskrepanz zwischen den idealisierten Vorstellungen und den realen Möglichkeiten. Während sie potenziell dazu beitragen kann, das Verständnis für komplexe wissenschaftliche Konzepte zu verbessern und das Vertrauen in die Wissenschaft zu stärken, gibt es Herausforderungen wie wissenschaftlichen Skeptizismus, politische Interessen und Medienverzerrungen. Das Ziel der aufgeklärten und informierten Gesellschaft als Basis der Verfasstheit unserer Demokratie steht fest – doch welche Erwartungen kann Wissenschaftskommunikation erfüllen und welche nicht?

Referent\*innen:

Dr. Patrick Honecker, *TU Darmstadt*

Katharina Heil, *Ministerium für Wissenschaft und Gesundheit Rheinland-Pfalz*

Dr. Benedikt Fecher, *Wissenschaft im Dialog*

Christian König, *Landesverband Mehr Demokratie e.V.*

### **Die Rhetorik generativer KI**

Moderation: Dr. Markus Gottschling und Salina Weber, *RHET AI Center Tübingen*

Interaktiver Workshop, 90 Minuten

16.00–17.30 Uhr

Generative KI verändert von Grund auf, wie wissenschaftliche Erkenntnisse aufgenommen und kommuniziert werden. Im Workshop werden Erkenntnisse aus der Forschung am RHET AI Center vermittelt und in sechs Schritten rhetorische KI-Kompetenz aufgebaut. An der Schnittstelle von KI, Rhetorik und Wisskomm sollen die kommunikativen Rahmenbedingungen der Mensch-Maschinen-Interaktion reflektiert und ihre Auswirkungen auf KI-generierte Kommunikation beleuchtet werden. Die Teilnehmenden lernen, Prompts mit Kontext anzureichern, Interaktionsprozesse gewinnbringend zu gestalten sowie Vorteile und Grenzen im Einsatz für die Wisskomm zu evaluieren. Es wird deutlich, wie der Einsatz generativer KI-Werkzeuge die Produktivität steigern kann, und warum die kritische Einordnung, Kommentierung und Kontextualisierung maßgeblich von menschlicher Expertise abhängt.

### **Von Bytes zu Beiträgen: KI-Tools für den Alltag der Wissenschaftskommunikation. Ein praktischer Workshop**

Moderation: Dr. Daniel Hölle und Dr. Mihaela Bozukova, *European Science Communication Institute*

Interaktiver Workshop, 90 Minuten

16.00–17.30 Uhr

Wie können KI-Tools genutzt werden, um den Wisskomm-Alltag zu erleichtern? In diesem



Workshop erfahren Gelegenheitsnutzer\*innen praxisorientiert, wie sie KI-Tools zur Textgenerierung effektiv in ihrem Arbeitsalltag einsetzen können. Statt trockener Theorie, liegt der Fokus dabei auf konkreten Beispielen aus der Praxis. Social-Media-Posts, Pressemitteilungen, SEO: Anhand von Fallbeispielen aus unterschiedlichen Bereichen werden verschiedene Tools vorgestellt (ChatGPT, Perplexity, ...) und Tipps für effektives Prompting gegeben. In einer anschließenden, individuellen Projektarbeit bearbeiten die Teilnehmenden ihre ganz persönlichen Aufgaben mithilfe der vorgestellten KI-Tools und wenden so das Erlernete sofort an.

### **Fehlerkultur in der Wissenschaftskommunikation – zwischen Transparenz und Perfektionsanspruch**

Moderation: Dr. Christine Nussbaum, *Universität Jena*; Maike Stelter, *Technische Universität Braunschweig*; Carolin Kaiser, *Universität Bielefeld*, Mona Plettenberg, *Deutsches Zentrum für Luft- und Raumfahrt*

Interaktiver Workshop, 90 Minuten

16.00–17.30 Uhr

Prozesskommunikation eignet sich in besonderem Maße, um wissenschaftliche Prinzipien und Tätigkeiten sowie die Personen „dahinter“ sichtbar zu machen und damit im Sinne politischer Bildung Nähe zu wissenschaftsferneren Gesellschaftsgruppen aufzubauen. Doch gerade hier stellt sich die Frage, wie Komplexität, fehlende Abgeschlossenheit und Fehlerkultur sichtbar gemacht werden können, ohne dabei ungewolltes Misstrauen in wissenschaftliche Methoden zu schüren. Zudem sind Fehler vielen Wissenschaftler\*innen unangenehm, gerade wenn sie bemüht sind, nach höchsten wissenschaftlichen Standards zu arbeiten. Gemeinsam soll erkundet werden, wie eine gesunde Fehlerkultur innerhalb der Wissenschaft aussehen kann und wie sich diese auch in der Wisskomm spiegeln lässt.

### **Ideenwerkstatt Wissenschaftsjahr 2026ff. – Ideen und Anregungen aus der Community**

Moderation: Cordula Kleidt, Katharina Goedecke, Marina Schuster, *Bundesministerium für Bildung und Forschung*, Martin Gora, *Wissenschaft im Dialog*

Unterstützerworkshop, 90 Minuten

16.00–17.30 Uhr

Seit bald 25 Jahren richtet das BMBF gemeinsam mit Wissenschaft im Dialog die Wissenschaftsjahre aus. Sie sind Experimentierräume für innovative und kreative Formate, für einen produktiven Austausch von Wissenschaft und Gesellschaft. Dabei werden fortlaufend aktuelle Bedarfe aus der Praxis und neue Erkenntnisse aus der Wisskomm mitgedacht. Teilnehmende dieses Workshops sind eingeladen, ihr Wissen und ihre Erfahrungen einzubringen und gemeinsam über potentielle Weiterentwicklungen der Wissenschaftsjahre zu reflektieren: Welche gesellschaftlichen Zukunftsthemen könnten



interessant werden? Gibt es Akteure, die neu hinzukommen könnten? Sollten bestimmte Formate noch stärker in den Fokus rücken?

## **„BLICK IN DIE PRAXIS“ BLOCK 1**

Moderation: N.N., *Wissenschaft im Dialog*

Vortragsrunde, 90 Minuten

16.00–17.30 Uhr

### **Global House of Young Voices: Politische Bildung im Rahmen eines internationalen Jugendgipfels**

Referent\*in: Tina Cramer, *Peace Research Institute Frankfurt*

Im Mai 2024 hat das Pilotprojekt „Global House of Young Voices“ Jugendliche aus über 10 Partnerstädten Frankfurts zusammengebracht. Die Jugendlichen diskutierten politische Fragen in einem multiperspektivischen Setting, identifizierten gemeinsame Herausforderungen und artikulierten vor Entscheidungsträger\*innen Voraussetzungen für das (virtuelle) Fortbestehen des „Global House of Young Voices“. Wissenschaftliche Kurzinputs zu Bildungsgerechtigkeit, sozialer Ungleichheit, internationale Jugendpartizipation und die Zukunft von Demokratie(n) und mehr waren Teil des gemeinsam mit den Jugendlichen entwickelten Programms. Die virtuellen partizipativen Vortreffen, die einjährige Projektvorbereitung sowie eine Bilanz des Summit sollen im Kurzvortrag abgebildet werden.

### **Kinder gestalten das „FreiLand“! Wie steht es um meine und deine Freiheit?!**

Referent\*in: Daniel Hagemann, *Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf*

Ein weißer Fleck auf der Landkarte – ein Ort, der komplett neu gedacht wird. In täglichen Challenges sind im August 2024 Fotos, Videos, Podcasts, etc. produziert worden, um herauszufinden, wie ein ideales Zusammenleben aussieht. Die Grundidee des Planspiels: Kinder und Jugendliche entdecken einen unberührten Fleck auf der Erde und stehen vor der Aufgabe, dort den fiktiven Staat „FreiLand“ zu gestalten. Alles kann und muss neu gedacht werden. Welche Freiheiten sind Kindern und Jugendlichen wichtig? Wissenschaftler\*innen der Heinrich-Heine-Universität und Medienprofis der Einrichtung Akki e.V. für kulturelle Bildung in Düsseldorf arbeiten in einer Projektwoche mit Kindern und Jugendlichen zusammen.

### **denk!mal: Freiheitsbilder junger Menschen**

Referent\*in: Claudia Roth, *Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung*

Wie erreichen wir Menschen, die bislang keine Berührung mit Wissenschaft haben? Forschende des WZB haben sich auf den Weg gemacht: Gemeinsam mit Künstler\*innen reisten sie im Rahmen des Wissenschaftsjahres an Schulen in sozial benachteiligten Quartieren. In eintägigen „Freiheitslaboren“ erforschten sie mit



Schüler\*innen Fragen von Freiheit und Unfreiheit und luden sie ein, kreativ zu werden und ihre eigenen Freiheitsbilder zu gestalten. Welche Freiheitsbilder sind entstanden? Was haben die Kinder mitgenommen? Und was haben die Forschenden von den Perspektiven der jungen Menschen für ihre Arbeit gelernt?

### **Wie man mit einer groß angelegten Science Game Show Jugendliche an Wissenschaft führt**

Referent\*in: Joseph Rodesch, *National Research Fund Luxembourg*

Wir präsentieren das bisher größte und innovativste Science-Medienformat aus Luxemburg, in dem jugendliche Vorbilder im Mittelpunkt stehen. ‚Take Off‘ ist eine Science-Challenge-Show aus dreizehn Folgen mit spannenden, intensiven und kreativen Aufgaben, die unsere zwölf jungen Kandidat\*innen in Teams gegeneinander lösen müssen. In jeder Folge muss eine Person die Show verlassen, auf die Finalist\*innen wartet ein Preisgeld von bis zu 10.000 Euro. Die Show entstand in internationaler Zusammenarbeit mit Estland und ist auf YouTube zu sehen. Parallel zur Show entsteht ein vielfältiges pädagogisches Material für Schulen sowie große Mengen an Social-Media-Content.

### **Messi oder Ronaldo? Was Jugendliche zum Thema KI fragen und wieso diese Frage auch dazu gehört ...**

Referent\*in: Prof. Dr. Knut Linke, *IU Internationale Hochschule*

Was passiert, wenn sich 28 Forschende online mit Schüler\*innen zum Thema KI austauschen? Es entsteht ein gewisses Chaos, viele unterschiedliche Meinungen sowie vor allem Fragen, mit denen man vor dem Austausch nicht gerechnet hätte! Knut Linke, Professor für Informatik an der IU Internationale Hochschule, nahm an der Themenrunde „Künstliche Intelligenz“ von „I'm a Scientist, Get me out of here!“ teil und hat viel von Fragen der Schüler\*innen gelernt. Auf Basis dieser Fragen erstellte er ein Handbuch zum Thema KI, um die häufigsten Fragen von Jugendlichen besser beantworten zu können. Der Vortrag möchte auf die Fragestellungen der Schülerinnen eingehen sowie auf das Feedback der Schüler\*innen und anderer Stakeholder zur Veröffentlichung.

### **Der Science Code – ein interaktives Theaterprojekt**

Referent\*in: Jane Momme, *IPN – Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik*

„Der Science Code“ ist ein interaktives Theaterstück, das gezielt an Perspektivschulen etabliert wird, um dort die Auseinandersetzung und die Identifikation mit dem Wissenschaftssystem zu fördern. Es lädt Schüler\*innen ein, die Bedeutung des Wissenschaftssystems zu reflektieren und vermittelt ihnen spielerisch, welche Rolle sie selbst darin einnehmen (können). Durch das Lösen von Rätseln erleben sie die



Anwendung wissenschaftlicher Prinzipien und lernen, vertrauenswürdige Informationen zu erkennen. Mit diesem kreativen Ansatz zielt das Projekt darauf ab, das Prozesswissen des Wissenschaftssystems spielerisch ins Klassenzimmer zu bringen: ein Schlüsselement für gesellschaftliche Teilhabe.

## „AUSSTELLER\*INNENTALK“ BLOCK 2

Moderation: Wissenschaft im Dialog

Vortragrunde, 90 Minuten

16.00–17.30 Uhr

### **G7 und EU: Internationale Zusammenarbeit in der Wissenschaftskommunikation**

Referent\*in: Harald Franzen, *Bundesministerium für Bildung und Forschung*

Gute Wisskomm blickt über Landesgrenzen hinaus: Das BMBF engagiert sich auf vielfältige Weise für die Einbindung internationaler Perspektiven in die Wisskomm in Deutschland. Der Austausch und die Vernetzung auf internationaler Ebene erfolgen zum Beispiel mit der Taskforce Internationales der #FactoryWisskomm, durch die von Deutschland initiierte Arbeitsgruppe Science Communication der G7-Staaten sowie im Rahmen einer von der EU Kommission initiierten Mutual Learning Exercise zum Thema Public Engagement. Wo stehen wir auf internationaler Ebene heute und was ist für die kommenden Jahre geplant?

### **Wenn man die dritte Mission der Wissenschaft als erste denkt ...**

Referent\*in: Emilia Miller, *SCINECT – connecting science & society*

Die oft vernachlässigte sogenannte dritte Mission der Wissenschaft wandelt sich zunehmend. Kommunikation aus, über und mit der Wissenschaft gewinnt intern und extern an Bedeutung. Doch die Veränderung wirft auch strukturelle und ideologische Fragen auf. Hierbei sind sowohl Anpassungsbedarf sowie gezielte Abgrenzung zu anderen Systemen die beiden entgegengesetzten Pole, die an der Professionalisierung der Wisskomm zerren. In diesem Kurzvortrag geht es um ein kleines Gedankenexperiment, das, inspiriert von Schneidewind (2016), weitergedacht wird und Wisskomm ganz anders verortet, als es bisher der Fall ist und somit neue Handlungsstränge und Möglichkeiten aufwirft.

### **Wie kommuniziert das Revier?**

Referent\*in: Ilka Bickmann, *science2public*

2045 – 100% Klimaneutralität: Wie gelingt der European Green Deal im Mitteldeutschen Revier? Das Kompetenzzentrum für Wisskomm, der „science cube“, lädt jährlich 80 angehende Wissenschaftskommunikator\*innen ein, neue Wege in Theorie und konkreter Praxis im Revier zu gestalten. Im Fokus stehen der



Kohleausstieg und die Transformation in eine Kreislaufwirtschaft im Mitteldeutschen Revier. Wie arbeiten Kommunikatoren mit Wissenschaft, (Kommunal-)Politik und Gesellschaft Hand in Hand? Welche Rolle spielt Erinnerungskultur, welche Zukunftsforschung als Teil einer strategischen Wisskomm? Wie gelingt Revierkommunikation?

**Gute Story, guter Podcast: Wie gelingt gutes Storytelling im Audibereich?**

Referent\*in: Julia Loibl, *StudioZX (ZEIT Verlagsgruppe)*

Eine gute Geschichte kann begeistern, inspirieren, Wissen vermitteln und unterhalten. Aber wie kann eine Geschichte so erzählt werden, dass sie wirklich bei den Rezipient\*innen ankommt? Und warum eignet sich ein Podcast besonders gut für gelungenes Storytelling mit Qualitätsanspruch? In diesem Vortrag steht das Medium Branded Podcast im Fokus. Julia Loibl, Editor bei Studio ZX, der Kreativagentur der ZEIT Verlagsgruppe, gibt Einblicke in unterschiedliche Podcastformate – und zeigt an ausgewählten Fallbeispielen, wie gutes Storytelling für den Transfer Wissenschaft – Gesellschaft gelingt.

**Transdisziplinarität: Wissensaustausch in allen Forschungsphasen**

Referent\*in: Dr. Melanie Kryst, *Berlin University Alliance*

Wissenskommunikation, multidirektionaler Wissensaustausch und Transdisziplinarität sind eng verknüpft und zentral für die Bewältigung komplexer Herausforderungen: Während Kommunikation und -austausch es ermöglichen, wissenschaftliche Erkenntnisse verständlich zu vermitteln und den Dialog zwischen Wissenschaft und Gesellschaft zu fördern, integriert Transdisziplinarität die Perspektiven verschiedener Disziplinen und Akteure mit dem Ziel des gemeinsamen Forschens. Das TD-Lab – Labor für transdisziplinäre Forschung – stärkt mit diversen Formaten und Förderansätzen das kollaborative Forschen in der Berlin University Alliance in allen Forschungsphasen: von Co-Exploration bis Co-Dissemination.

**MEET, GREET & EAT IN DEN AUSSTELLERBEREICHEN**

**17.30–18.30 Uhr**

**GET-TOGETHER IN DER URANIA**

**18.00–22.00 Uhr**

Wisskomm aus Berlin: Netzwerkabend auf Einladung der Berliner  
Senatsverwaltung für Wissenschaft, Gesundheit und Pflege



## Donnerstag, 12. Dezember

### REGISTRIERUNG UND KAFFEE

8.00–9.00 Uhr

### PARALLELES PROGRAMM

9.00–10.30 Uhr (Sessions bis 10.15 Uhr)

#### **Use it or leave it? Zum Umgang mit KI-generierten Bildern in der Wissenschaftskommunikation**

Moderation: Dr. Felix Koltermann, *CISPA – Helmholtz-Zentrum für Informationssicherheit*

Session, 75 Minuten

09.00–10.15 Uhr

Noch nie zuvor waren KI-generierte Bilder einfacher zu erstellen. Insbesondere für die Wisskomm öffnet sich damit ein interessantes Feld, sind doch viele Themen abstrakt oder aufgrund von Persönlichkeitsrechten schwer zu visualisieren. Aber wo liegen die Herausforderungen bei der Nutzung von KI-Bildern? Für welche Zwecke sind sie geeignet, für welche nicht? Und wie steht es um eine Kennzeichnung KI-generierter Bilder? In einer interaktiven Podiumsdiskussion sollen diese Fragen gemeinsam mit drei Referent\*innen erörtert werden. Das Publikum wird über Voting-Tools und einen freien Stuhl auf dem Podium mit einbezogen. Im Vordergrund steht, die Erfahrung der Teilnehmer\*innen im Umgang mit KI-generierten Bildern im Alltag der Wisskomm abzufragen und in die Debatte mit einzubeziehen.

Referent\*innen:

Gesine Born, *Bilderinstitut*

Markus Berg, *Amnesty International Deutschland*

Prof. Dr. Elke Grittmann, *Hochschule Magdeburg-Stendal*

#### **Das Museum als demokratischer Begegnungsort**

Moderation: Dr. Raphaela Hobbach, *Futurium*

Session, 75 Minuten

09.00–10.15 Uhr

Museen übernehmen in der Gesellschaft verschiedene Funktionen: Sie bieten Zugang zu





Bildung, fördern kritisches Denken, sorgen für Erhalt und Schutz des kulturellen Erbes und bieten Raum für Dialog und Debatte. Inwieweit können Museen aber durch ihre Arbeit als Vermittler von Demokratie agieren? Wie können Museen demokratische Grundprinzipien wie Freiheit, Gleichheit, Gerechtigkeit und Solidarität erfahrbar machen und einen Beitrag zur Stärkung dieser Prinzipien leisten? In der Session werden Museen als Bildungsressource für die Demokratiebildung sowie ihre Rolle bei der Förderung von Vielfalt, Toleranz und Inklusion betrachtet und diskutiert.

Referent\*innen:

Sylvia Willkomm, *Deutscher Museumsbund e. V.*

Dr. Gabriele Zipf, *Futurium*

Jonas Klinkenberg, *Deutsches Hygiene-Museum*

### **Work visually! Abstraktes und Komplexes einfach darstellen**

Moderation: Kilian Krug, *selbständige Tätigkeit*

interaktiver Workshop, 90 Minuten

09.00–10.30 Uhr

Wer komplexe Themen gegenüber Menschen mit unterschiedlichem Wissensstand kommunizieren möchte, sollte eine anschauliche Sprache wählen – und Konzepte, Hypothesen und Ergebnisse nicht nur mit Worten vermitteln, sondern sie auch in möglichst einfachen, grafischen Denk-Modellen darstellen können. Der Workshop regt durch gemeinsames Skizzieren sowie kurze Inputs zu Informationsgrafik und menschlicher Wahrnehmung dazu an, aktiv das Bild zu gestalten, welches die Zielgruppe von den präsentierten Inhalten im Kopf behält. Teilnehmende sollten ein eigenes Thema mitbringen, welches sie vermitteln möchten.

### **Triggerpunkte: Strategien der De-Polarisierung in der Wissenschaftskommunikation**

Moderation: PD Dr. Lily Tonger-Erk; Prof. Dr. Olaf Kramer und Isolde Sellin, *Universität*

*Tübingen*; Prof. Dr. Annette Leßmöllmann, *Karlsruher Institut für Technologie*

interaktiver Workshop, 90 Minuten

09.00–10.30 Uhr

Was passiert, wenn Wisskomm ‚triggert‘? Wenn die Reaktion auf kontroverse Themen wie Gender oder Klima zu einer Polarisierung der Kommunikation führt? Polarisierende Diskurse stellen Wissenschaftskommunikator\*innen vor vielfältige Herausforderungen: von der plötzlichen Intensivierung und Emotionalisierung der Diskussion über unerwartete Hassrede



bis hin zu Shitstorms. Der Workshop erarbeitet erstens durch einen Erfahrungsaustausch und gemeinsame rhetorische Analysen ein besseres Verständnis davon, wie polarisierte Diskurse funktionieren und was warum triggert. Zweitens vermittelt der Workshop kommunikative Tools, um Polarisierung vorzubeugen oder zu entschärfen. Dazu führt er das Framework der „Invitational Rhetoric“ ein, das nicht auf Gegenargumentation, sondern einer Einladung zum Perspektivenwechsel basiert.

### **Wissenschaftskommunikation trifft Open Educational Resources**

Moderation: David Ohse und Alexandra Andreasová, *Universität Bonn*

interaktiver Workshop, 90 Minuten

09.00–10.30 Uhr

Welche Bilder darf ich für die hybride Ausstellung meines Instituts verwenden – und unter welchen Bedingungen? Welcher Lizenzhinweis eignet sich für das Skript zu meinem Science-Krimidinner? Wie veröffentliche ich das Handbuch für mein Citizen-Science-Projekt so, dass es gut auffindbar, zugänglich, interoperabel und wiederverwendbar ist? Wir geben eine kurze Einführung in die Welt der offen lizenzierten Ressourcen, auch Open Educational Resources (OER) genannt, wobei wir mit motivierenden Beispielen und hilfreichen Tools u.a. die FAIR-Prinzipien, Creative-Commons-Lizenzen, die Zitierregel und das Thema Barrierefreiheit behandeln. In praktischen Übungen soll außerdem auf die konkreten Wisskomm-Projekte der Teilnehmenden eingegangen werden.

### **Youtube – Reichweite mit langen und kurzen Beiträgen**

Moderation: Fritz Schumann, *2470.media*

interaktiver Workshop, 90 Minuten

09.00–10.30 Uhr

In Deutschland nutzen 82 Prozent aller Menschen Youtube. Die Plattform hat eine größere Reichweite als Instagram und eine breitere Demografie als Tiktok. In diesem interaktiven Workshop lernen die Teilnehmenden, wie man einen erfolgreichen YouTube-Kanal erstellen kann und wie man passende Formate entwickelt. Auch geht es um die richtige Kombination von Titel und Thumbnail und wie mit dem Handy lange Videos und YouTube-Shorts entstehen können. Im Seminar sollen so schließlich, nach dem Erlernen der Grundlagen und der Vorstellung von Best Practices und Techniken, mit der kostenfreien App CapCut eigene Videos erstellt werden.

*Teilnehmende werden gebeten, einen eigenen Laptop mitzubringen.*

### **„BLICK IN DIE FORSCHUNG“ BLOCK 2**

Moderation: N.N., *Wissenschaft im Dialog*



Vortragrunde, 90 Minuten  
09.00–10.30 Uhr

### **Lernprozess Verkehrswende im Dialog zwischen Wissenschaft und Gesellschaft**

Referent\*in: Katja Treichel-Grass, *Mercator Research Institute on Global Commons and Climate Change Berlin*

Forschende des Kopernikus-Projekts „Ariadne“ haben sich drei Jahre mit ausgelosten Bürger\*innen virtuell sowie vor Ort in einem gemeinsamen Lernprozess über Pfade der Verkehrswende beraten. Auf Basis regionaler Fokusgruppen in 2020 wurden vier Verkehrspfade mit verschiedenen Politikinstrumenten konzipiert und Implikationen anhand von Modellen des DLR berechnet. Vor- und Nachteile der Pfade wägten die Teilnehmenden 2021 auf einer Bürgerkonferenz ab. Entwickelte Kernbotschaften wurden anschließend auf einem Bürgergipfel in Berlin vorgestellt und mit Stakeholdern diskutiert. Der Vortrag will den forschungsseitig ausgewerteten Lernprozess präsentieren.

### **Politische Wirkungen von Citizen Science – welche Erwartungen haben Projekt-Teilnehmende?**

Referent\*in: Jakob Meyer, *Museum für Naturkunde Berlin*

Inwiefern verstehen Teilnehmende von Citizen-Science-Projekten diese als Instrument zur politischen Partizipation? Der Vortrag stellt die Ergebnisse einer Interviewstudie mit Citizen Scientists und Projektverantwortlichen in Deutschland vor, die das Museum für Naturkunde Berlin von Mai bis Oktober 2024 durchführt. Der Blick in die Praxis soll zeigen, wo für die Beteiligten partizipative Forschung und demokratische Praxis bereits zusammen fallen – oder dies könnten. Dabei werden auch Erfahrungsberichte aus der Projektarbeit aufgegriffen, um eine Diskussion über die Herausforderungen und Potentiale bestehender Citizen-Science-Praktiken anzuregen.

### **Bürgerbeteiligung an einem Archäologieprojekt – Einfluss auf Wohlbefinden und Gemeinschaftsgefühl**

Referent\*in: Dr. Katrin Schöps, *Universität Kiel*

Das Exzellenzcluster ROOTS der Universität Kiel hat gemeinsam mit der University of Lincoln und den Bürger\*innen von Schenefeld ein lokales Archäologieprojekt durchgeführt. Frühere Ausgrabungen ließen vermuten, dass es sich um eine der ältesten kontinuierlich bewohnten Siedlungen in Schleswig-Holstein handeln könnte. Ziel war es, weitere Belege für diese Hypothese zu finden. Im Frühjahr 2022 hoben 70 Bürger\*innen 31 „Testgruben“ auf öffentlichen Flächen und in ihren Gärten aus. Sie wurden von Archäolog\*innen angeleitet und bargen mehr als 2.000 Funde. Die



Teilnehmenden schätzten die Möglichkeit, etwas Neues über die Geschichte ihres Dorfes zu erfahren, und das Projekt hatte einen positiven Einfluss auf ihre historische Identität.

## **„BLICK IN DIE PRAXIS“ BLOCK 2**

Moderation: N.N., *Wissenschaft im Dialog*

Vortragrunde, 90 Minuten

09.00–10.30 Uhr

### **Systematischer Einsatz und kritische Reflektion: Wie eine KI-Kampagne entsteht**

Referent\*in: Dr. Matthias Begenat und Paula Weitz, *Center for Advanced Internet Studies*

Für das Projekt „Meinungsmonitor Künstliche Intelligenz“ wurde eine Kommunikationskampagne entwickelt, in der in allen Phasen KI-gestützte Anwendungen eingesetzt wurde: von der Zielsetzung, Konzeption und Auswahl geeigneter Inhalte über den Stil bis hin zur zielgruppenspezifischen Aufbereitung in Grafiken und Videos. Dabei wurde auch reflektiert, wie der KI-Einsatz auf der praktisch-operativen Ebene, aber auch bezüglich rechtlicher, ethischer und sozialer Fragen gestaltet werden kann. In einem Playbook – einem wachsenden, praxisorientierten Handbuch mit Anleitungen, Methoden und Ressourcen – wurden die Erfahrungen aufbereitet.

### **Kommunikative Herausforderungen in der Endlagersuche**

Referent\*in: Dr. Esther Neye, *Bundesgesellschaft für Endlagerung mbH*

Das Standortauswahlverfahren ist ergebnisoffen und vergleichend angelegt. Es soll durch alle Verfahrensbeteiligten partizipativ, wissenschaftsbasiert, transparent, selbsthinterfragend und lernend ausgestaltet werden. Diese fünf Grundprinzipien des Gesetzes können nur effektiv gelebt werden, wenn alle Akteure in die Lage versetzt werden, sich qualifiziert mit fachlichen Inhalten auseinanderzusetzen. Damit kommt der Wisskomm eine zentrale Rolle im Verfahren zu. Wo steht die Bundesgesellschaft für Endlagerung vor dem Hintergrund dieses Anspruchs sieben Jahre nach dem Neustart der Endlagersuche? Wie sieht im Sinne des lernenden Verfahrens eine erfolgreiche Wisskommunikation aus, welche Defizite, welche Chancen haben sich ergeben?

### **Standing up for Free Science – eine Social-Media-Kampagne für soziales Engagement für Wissenschaftskommunikation**

Referent\*in: Dr. Jana Laura Egelhofer, *Ludwig-Maximilians-Universität München*, Julia Wandt, *Universität Freiburg*



Wissenschaft und Wisskomm sind zunehmend von Anfeindungen betroffen. Betroffene berichten von erheblichen Folgen für ihre psychische Gesundheit, Produktivität sowie Bereitschaft, sich in Zukunft in der Wisskomm zu engagieren. Insbesondere in den sozialen Medien, wo Bürger\*innen regelmäßig Zeugen (sog. Bystander) derartiger Angriffe werden, häufen sich solche Vorfälle. Wenn Bystander durch Gegenrede in Nutzerkommentaren oder Melden von Beträgen prosozial intervenieren, kann das die negativen Auswirkungen auf Betroffene mildern und ein deliberatives Diskursklima fördern. Daher entwickeln das Munich Science Communication Lab und der Scicomm-Support eine Social-Media-Kampagne zur Stärkung des Engagements von Bürger\*innen.

### **„Dem Schnee auf der Spur“ – eine Multimediastory zur Klimaforschung**

Referent\*in: Dr. Katarina Werneburg, *Universität Leipzig*

„Hoch oben in den majestätischen Rocky Mountains, wo die Berggipfel den Himmel zu berühren scheinen und die Wildnis in all ihrer Pracht erstrahlt, haben vier Leipziger Forscher\*innen ein ehrgeiziges Abenteuer unternommen“: So beginnt die Multimediastory über vier Meteorolog\*innen der Universität Leipzig und ihrer Forschungskampagne in den Rocky Mountains. Forschungsinteressierte, Klimawissenschaftler\*innen und Geschichtenliebhaber\*innen gewinnen tiefgehende Einblicke in Forschungsfragen und -ergebnisse, Informationen zum Team und eine eindruckliche Reise zum „Ort des Geschehens“.

### **Gegen Fake News und Verschwörungsmythen: Public Engagement durch professionelle Video-Wissenschaftskommunikation**

Referent\*in: Karl Jeremias Donath, *Technische Universität Dresden*

Auf Youtube findet sich eine unüberschaubare Zahl an reichweitenstarken Accounts und Videos, die Verschwörungsmythen und unwissenschaftliche Inhalte verbreiten. Das setzt die Wisskomm unter Druck. Es stellt sich die Frage: Können Universitäten oder Forschungseinrichtungen ein Gegengewicht bilden – z.B. indem sie in eigenen Videoformaten fundierte Forschung verbreiten? Wo verläuft dabei die Grenze zwischen Information, Bildung und Unterhaltung? Wie viel Community-Management steckt in audio-visueller Wisskomm zu kontroversen Themen? Die TU Dresden hat mit 87 Videos und über 200.000 Views für den Videokanal „TU Dresden entdecken“ große Expertise und umfassende Erfahrung aufgebaut. Der Vortrag gibt Einblicke in Konzeption, Aufwand und Learnings aus den Videoproduktionen.

### **Come Together – Water Stories**

Referent\*in: Sarah Klemisch, *Stiftung Preußischer Kulturbesitz*

Für den Umgang mit dem Klimawandel ist es in einer freien Gesellschaft unerlässlich, dass Menschen mit verschiedenen Hintergründen gehört werden. Ihr Wissen, ihre



Bedenken und ihr Verständnis zu diesen Themen müssen zusammenfließen und berücksichtigt werden. Für das Erasmus+ Projekt „Come Together“ werden Menschen unterschiedlichster Hintergründe und Expertisen zum Wissensaustausch über diesen Themenbereich zusammengebracht. Gemeinsam werden Methoden und Strategien erforscht und entwickelt, um Umweltthemen zu kommunizieren, Wissen zu teilen und zu vernetzen. Zur digitalen Vermittlung nutzen wir ein Open Source Tool für die sozial integrative Bildung, welches durch das Erasmus+ Projekt „Come Together“ um eine eigene Anwendung zur Lebensgrundlage Wasser erweitert wurde.

## **PAUSE MIT SPEED NETWORKING**

**10.30–11.15 Uhr**

## **PARALLELES PROGRAMM**

**11.15–12.45 Uhr** (Sessions bis 12.30 Uhr)

### **Nachrichtenwert – Nach welchen Kriterien suchen Journalist\*innen ihre Themen aus?**

Moderation: Dr. Annegret Burkert, *Science Media Center Germany*

Session, 75 Minuten

11.15–12.30 Uhr

Warum läuft eine Pressemitteilung in allen Medien und eine andere gar nicht? Weshalb berichten Journalist\*innen über eine Studie und über eine andere nicht? Wie hat sich die Berichterstattung in den vergangenen Jahren verändert und nach welchen Kriterien suchen Journalist\*innen ihre Themen aus? In dieser Session berichten Medienschaffende aus ihrem Redaktionsalltag und beleuchten, wie sie auf Themen aus der Wissenschaft aufmerksam werden, welche Auswahlkriterien für die Berichterstattung relevant sind und wie sie Forschende als Expert\*innen für ihre Beiträge finden. Anschließend können sich Teilnehmende mit den Journalist\*innen austauschen, Hürden für eine erfolgreiche Zusammenarbeit mit dem Journalismus identifizieren und Möglichkeiten für eine gezieltere Platzierung von Themen erarbeiten.

Referent\*innen:

Sascha Karberg, *Tagesspiegel*

Annette Doerfel, *Spektrum*

Korinna Hennig, *NDR*

### **Gesellschaftliche Transformation und die Frage nach der Repräsentanz demokratischer Strukturen**



Moderation: Prof. Dr. Isabella Woldt, *Medical School Hamburg*  
Session, 75 Minuten  
11.15–12.30 Uhr

Es wird gefragt, wie sich die Wissenschaft zu den Herausforderungen der visuellen Repräsentation der Demokratie angesichts gesellschaftlicher Veränderungen positioniert. Matthias Bruhn fragt als Bildwissenschaftler, wie der Rechtsstaat als partizipativer Raum erlebbar wird, um seine Rechtsgültigkeit in demokratischen Strukturen zu bewahren. Die Politikwissenschaftlerin Paula Diehl hinterfragt, wie sich das wandelbare Volk in einer Demokratie repräsentieren lassen kann, und betont die symbolische Repräsentation des Volkes als Souverän, die die Regierung herausfordert. Die Psychologin Lena Lämmle unternimmt den praktischen Versuch einer neuen Visualisierung der Demokratie durch ein Piktogramm, das die Ideen in einfacher Form verbildlicht, um weltweit für Demokratien einzutreten, insbesondere vor dem Hintergrund erwarteter Bedrohungen durch einen Rechtsruck in einigen Ländern.

Referent\*innen:

Prof. Dr. Lena Lämmle, *Medical School Hamburg*

Prof. Dr. Paula Diehl, *Universität Kiel*

Prof. Dr. Matthias Bruhn, *Staatliche Hochschule für Gestaltung Karlsruhe*

## **Mit Wissenschaftskommunikation gegen Propagandanarrative und Desinformation?**

Moderation: Stefanie Orphal, *Zentrum für Osteuropa- und internationale Studien*  
Session, 75 Minuten  
11.15–12.30 Uhr

Die Ukraine als vermeintlich gespaltene Nation, osteuropäische Staaten als russische „Einflusszone“, Putin als Korruptionsbekämpfer, der Euromaidan als CIA- oder faschistischer Coup: Pro-russische Narrative und Desinformation sind besonders im rechtsextremen und verschwörungsideologischen Milieu erfolgreich, wirken jedoch bis in die Mitte der Gesellschaft hinein und setzen die Demokratie unter Druck. Im Zusammenhang mit Russlands Krieg gegen die Ukraine sehen sich Osteuropaexpert\*innen in der Öffentlichkeit auch mit Desinformation und Anfeindungen konfrontiert. Es stellt sich die Frage, wie Wisskomm damit umgeht: Soll sie sich aktiv in die Debatten einmischen? Oder beflügelt sie damit wissenschaftsfeindliche Diskurse noch zusätzlich? Darüber soll mit zwei Osteuropaforscherinnen und einer Expertin für Desinformation diskutiert werden.

Referent\*innen:

Prof. Dr. Gwendolyn Sasse, *Zentrum für Osteuropa- und internationale Studien*

Dr. Pia Lamberty, *CeMAS – Center für Monitoring, Analyse und Strategie*



Franziska Davies, *LMU München*

## **Wissenschaft im Parlament: Wie Wissenschaftler\*innen politische Debatten unterstützen**

Moderation: Marie Heidenreich und Dr. Katharina Sielemann, *Helmholtz SynCom*; Paulina Conrad und Dr. Annekatriin Lehmann, *Deutsche Allianz Meeresforschung*; Meike Lohkamp, *Universität Hamburg*; Hai Ha Tran, *Deutsche Forschungsgemeinschaft*

interaktiver Workshop, 90 Minuten

11.15–12.45 Uhr

Wissenschaftliche Expertise ist für die Klima- und Umweltpolitik unverzichtbar. Um für die Politik von Relevanz zu sein, muss Forschung bedarfs- und lösungsorientiert kommuniziert werden. Doch mit welchen Science-Policy-Formaten lässt sich die politische Debatte am wirksamsten unterstützen und ergänzen? Nach einem kurzen Impuls zu den Möglichkeiten von politischer Kommunikation und ihrer Bedeutung für die Stärkung der Demokratie diskutieren wir im Rahmen eines World Cafés, wie wichtige politische Akteur\*innen erreicht sowie Wissenschaftler\*innen auf den Dialog mit der Politik vorbereitet werden können und wie sich die wissenschaftliche Qualität des Science-Policy-Dialogs sicherstellen lässt.

## **Blogs und Podcasts effektiv umsetzen – Workshop zu forschungsbasierten Erfolgsindikatoren**

Moderation: Birte Kuhle; Dr. Sophie Zervos und Dr. Charmaine Voigt, *GESIS – Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften*

interaktiver Workshop, 90 Minuten

11.15–12.45 Uhr

Das Forschungsprojekt „Wi4impact“ bestimmt auf Grundlage einer umfassenden Wirksamkeitsanalyse Indikatoren für einen gelingenden Wissenstransfer durch Wissenschaftsblogs und -podcasts und leitet daraus Empfehlungen für die Praxis ab. Das interaktive Format präsentiert diese Indikatoren für den Erfolg von Wissenschaftsblogs und -podcasts, wie z.B. Konzept, Zielgruppenansprache oder Produktionspartnerschaften. In dem Workshop erarbeiten Teilnehmende in praktischen Übungen mögliche Umsetzungen dieser Indikatoren für eigene Produktionen. Dabei erhalten sie forschungsbasierte Empfehlungen und Impulse für eine erfolgreiche Produktion von Wissenschaftsblogs und -podcasts.

## **Zu Risiken und Nebenwirkungen fragen Sie Ihre\*n ...**

### **Wissenschaftskommunikator\*in!?**

Moderation: Dr. Ariane Pessentheiner, *Universität Graz*, Till Kuske, *selbständig*; Emilia Miller, *Scinect*, Sascha Vogel, *science birds*

interaktiver Workshop, 90 Minuten





11.15–12.45 Uhr

Klare und zielgruppenorientierte Kommunikation stärkt die Glaubwürdigkeit der Wissenschaft und trägt zu einer offenen und aufgeklärten Gesellschaft bei. Insbesondere wissenschaftlicher, medizinischer und technologischer Fortschritt wird in der Bevölkerung als risikoreich empfunden, wobei das persönliche Risikoempfinden häufig auf Halbwissen und Verunsicherung basiert. Wissenschaftler\*innen sind zunehmend gefordert, Risiken nicht nur intern, sondern auch in der Öffentlichkeit zu kommunizieren, was wiederum eine Vielzahl von Herausforderungen birgt. Im Workshop werden die Teilnehmer\*innen mit dem Risikokzept vertraut gemacht und in dessen Wahrnehmung und Bewertung eingeführt. Gemeinsam diskutieren wir, welche Rolle die Wisskomm in der Risikokommunikation einnimmt und wie daraus resultierende Chancen thematisiert werden können.

### **Einfach mal zuhören! Eine Methodenerprobung**

Moderation: Jörg Weiss, Petra Biermann und Katja Spross, *con gressa*; Anne-Marie Brack, *Ipsos*

interaktiver Workshop, 90 Minuten

11.15–12.45 Uhr

Unsere Kommunikations- und Engagement-Projekte sollten möglichst „nah an den Leuten“ sein. Doch wissen wir eigentlich gut genug, was die Menschen da draußen bewegt? Zuhören ist gefragt! Im Workshop wird die Komfortzone verlassen und gemeinsam nach Begegnungen mit Passanten im öffentlichen Raum gesucht. Nach einem kurzen Impuls, der die Teilnehmenden mit methodischem Handwerkszeug (Befragungstechniken, Gesprächsstimuli und Incentives) ausstattet, geht es in Kleingruppen raus auf umliegende Plätze, um Interview- und Zuhörformate zu erproben. Im Anschluss werden Erfahrungen ausgetauscht und die Soziologin Dr. Anne-Marie Brack, Meinungsforscherin bei ipsos und bekannt für qualitative Befragungen zu gesellschaftspolitischen Themen, gibt weitere Einblicke in Zielgruppenbefragung, Interviewführung und Meinungsforschung.

### **„BLICK IN DIE PRAXIS“ BLOCK 3**

Moderation: N.N., *Wissenschaft im Dialog*

Vortragrunde, 90 Minuten

11.15–12.45 Uhr

**COSMO Wissenschaftsforum – Wo Forschung und Gesellschaft in Dresden aufeinandertreffen**

Referent\*in: Malou Kunz, *Barkhausen Institut*



Das COSMO Wissenschaftsforum ist ein Ort der Begegnung und des direkten Austauschs von Gesellschaft und Forschung im Kulturpalast Dresden. Um das Vertrauen in die Wissenschaft zu stärken und Bürger\*innen in die Forschung einzubeziehen, werden dort Forschungsprojekte aus Dresden präsentiert. Der Vortrag zeigt, wie mit kostenfreien und interaktiven Ausstellungen Menschen jeden Alters die Möglichkeit erhalten, Forschungsthemen zu entdecken und in begleitenden Veranstaltungsformaten Wissen zu vertiefen. Ziel der Präsentation ist es, Ideen und Vorschläge zu diskutieren, wie der Dialog auf Augenhöhe verstärkt und die Partizipation der Besucher\*innen ausgeweitet werden kann.

### **Wissenschaft auf Rädern**

Referent\*in: Dr. Jasmin Pfeifer, *Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf*

Was passiert, wenn ein mobiles Sprachlabor aus den Niederlanden für vier Tage in einer thüringischen Kleinstadt im Landkreis Sonneberg Station macht, um mit den Menschen ihren lokalen Dialekt zu erforschen? Sie fühlen sich – im Wortsinn – gehört und machen begeistert mit. In einem gemeinsamen Citizen-Science-Projekt der Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf und der Universität Groningen stand die Bewahrung, Dokumentation und Erforschung des lokalen Dialektes mit seinen sprachwissenschaftlichen Besonderheiten im Mittelpunkt. Der Vortrag berichtet, wie Wisskomm gerade im ländlichen Raum gelingen kann und wie sie ganz praktisch dazu beiträgt, das Verständnis für wissenschaftliche Prozesse zu fördern.

### **Wildbienen-Forscher\*innen gesucht! Citizen Science im bundesweiten**

#### **Wildbienen-Monitoring**

Referent\*in: Christine Kronfoth, *Thünen-Institut für Biodiversität*

Anhand von ehrenamtlich erfassten Daten erforscht ein Team am Thünen-Institut Veränderungen in der Vielfalt und Verbreitung von Wildbienen in Deutschland und berät wissenschaftsbasiert die Politik. Gleichzeitig kann das Citizen-Science-Projekt ein Bewusstsein für die Biodiversitätskrise schaffen, Artenkenntnis aufbauen und Wissenschafts-Botschafter\*innen ausbilden. Das funktioniert nur mit transparenter Kommunikation und (Weiter-)Bildungsmöglichkeiten. Der Vortrag gibt Einblicke in die dialogorientierte Wisskomm: Wie kann Selbstwirksamkeit durch Citizen Science gefördert werden und warum sind niedrigschwellige Einstiegsmöglichkeiten dabei so wichtig?

### **Bürger\*innen als Akteure der Wissenschaftskommunikationen qualifizieren und einsetzen**

Referent\*in: Dorothee Hoffmann, *Universität Ulm*

Die Brücke zwischen Wissenschaft und Bürgerschaft kann auch durch engagierte Bürger\*innen gestärkt werden. Im Rahmen des Projekts H2-Wandel qualifizieren wir



ehrenamtliche Wasserstofflots\*innen als Multiplikatoren für die Wisskomm rund um das Thema Wasserstoff. Dieses Konzept birgt das Potenzial, auch an anderen Orten und zu anderen Themen umgesetzt zu werden. Deshalb soll vorgestellt werden, wie die Ehrenamtlichen qualifiziert werden, wie die Zusammenarbeit im Arbeitskreis funktioniert und welche Schwierigkeiten dabei auftreten können.

### **Wissenschaftshäuser als offene Räume für die Bürgergesellschaft**

Referent\*in: Dr. Daniel Zacher, *Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt*

Der Vortrag stellt das Wissenschaftsforum der Katholischen Universität Eichstätt-Ingolstadt als offenen Raum für den Austausch von Wissenschaft und Bürgergesellschaft sowie dessen Potenziale für Demokratieförderung und nachhaltige Entwicklung vor. Die neu geschaffenen Infrastrukturen und konkrete Formate unter der Dachmarke „wissen.schafft.wir.“ sollen vorgestellt und dabei gezeigt werden, wie ein neuer Reflexions- und Dialograum durch die sektorübergreifende Beteiligung von Akteursgruppen geschaffen wird.

### **„Heimspiel Wissenschaft“: Wie lässt sich im ländlichen Raum über Forschung sprechen?**

Referent\*in: Dr. Michael Seelig, *Hochschulrektorenkonferenz*

„Heimspiel Wissenschaft“ befördert hochschulische Wisskomm, indem es Wissenschaftler\*innen, die aus ländlichen Regionen stammen, in ihre Heimatorte bringt. Dort erzählen sie über ihre Forschung und was das mit unser aller Leben zu tun hat. Durch den direkten Dialog im heimischen Umfeld lassen sich bisher kaum erreichte Zielgruppen ansprechen. Der Beitrag stellt das Format des „Heimspiels“ und erste Lehren aus dem Projekt vor, gibt Praxistipps und schildert Good-Practice-Beispiele. Gerade der persönliche Charakter eines „Heimspiels“ birgt Potenzial, Wissenschaftsskepsis und Desinformation entgegenzuwirken und kann mehr Wissenschaftskompetenz erzeugen.

## **MITTAGSPAUSE**

**12.45–13.45 Uhr**

## **PARALLELES PROGRAMM**

**13.45–15.15 Uhr** (Sessions bis 15.00 Uhr)

### **Und was hat das mit mir zu tun? Junge Menschen für Nachrichten aus der Wissenschaft begeistern**

Moderation: Nicola Wessinghage, *Beraterin für Wissenschafts- und Bildungskommunikation*  
Session, 75 Minuten



13.45–15.00 Uhr

Wie erreichen wir junge Menschen, die sich kaum für aktuelle Informationen interessieren und die mit journalistischen Angeboten nicht erreicht werden? Unter dieser Frage hatte das Leibniz-Institut für Medienforschung 2023 im Auftrag der dpa-Initiative #UsetheNews Erkenntnisse über die „gering Informationsorientierten“ gewonnen. 2024 finden diese erstmals direkt Einzug in die Praxis, wofür die dpa einen Social-Newsroom eingerichtet hat: Junge Creators produzieren hier täglich Nachrichten, angeleitet durch professionelle Journalist\*innen. Das Team entscheidet selbst über die Themen, neben KI-Influencern und Genderverbot in Bayern auch Klimawandel und ADHS. In der Session werden Ergebnisse der Vorab- und Begleitforschung vorgestellt und das Konzept des Social-Newsrooms erläutert. Die Session lädt ein, praktische Erfahrungen zu teilen und sich darüber auszutauschen, welche Learnings sich für die Wisskomm ableiten lassen.

Referent\*innen:

Rieke Smit, *dpa / UseTheNews*

Meinolf Ellers, *dpa / UseTheNews*

Leonie Wunderlich, *Leibniz-Institut für Medienforschung*

### **Desinformation wirksam adressieren: Perspektiven aus Wissenschaft, Politik und Praxis**

Moderation: Charlotte Freihse, *Bertelsmann Stiftung*

Session, 75 Minuten

13.45–15.00 Uhr

In der gegenwärtigen Zeit prägen Desinformationen und Verschwörungsnarrative nicht nur den öffentlichen Diskurs, sondern auch das politische Klima in der Gesellschaft. Welche wissenschaftlich fundierten Gegenstrategien gibt es? Wie finden diese Interventionen Eingang in Politik und Praxis? Und welchen Bedarf gibt es auf Seiten von Policy-Makern und Praktiker\*innen an die Wissenschaft? Unter Beteiligung von Expert\*innen aus Wissenschaft, Politik und Praxis sollen in der Session Herausforderungen und Chancen bei der Bekämpfung von Desinformation und Verschwörungsnarrativen diskutiert werden. Außerdem wird beleuchtet, wie Wisskomm den Austausch zwischen den drei Bereichen verbessern kann. Die Session startet mit drei zehnminütigen Impulsvorträgen der Expert\*innen, gefolgt von einer 45-minütigen moderierten Diskussion.

Referent\*innen:

Carolin-Theresa Ziemer, *Friedrich-Schiller-Universität Jena*

Tobias Meilicke, *Veritas Berlin*

Anneli Rüling, *Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend*



## **Wissenschaftskommunikation in politischer Praxis: Erkenntnisse für den Dialog mit Entscheidungsgestalter\*innen**

Moderation: Christina Camier und Jörg Mayer-Ries, *Helmholtz-Zentrum Potsdam (RIFS)*; Sébastien Vannier, *Centre Marc Bloch*; Tome Sandevski, *Rhein-Main-Universitäten*; Marie Heidenreich, *Helmholtz SynCom*; Meike Lohkamp, *Universität Hamburg*; Cordula Kleidt, *BMBF*

interaktiver Workshop, 90 Minuten

13.45–15.15 Uhr

Wie kann der Austausch zwischen Wissenschaft und Politik oder Verwaltung in Zeiten multipler Krisen so gestaltet werden, dass für wichtige Entscheidungen bestmöglich auf wissenschaftliche Erkenntnisse zurückgegriffen werden kann? Wie kann mit unterschiedlichen „Geschwindigkeiten“ in Politik und Wissenschaft umgegangen werden? Wie mit der Schere von vorsichtigem evidenzbasiertem Wissen und dem Bedarf nach klaren Aussagen für die politische Umsetzung? In welchen Strukturen und mit welchen Formaten kann dabei gearbeitet werden? Welche spezifischen Kompetenzen braucht es? Diese Fragen werden in der Fishbowl diskutiert.

## **How to Mastodon: Werkstattgespräch „Wissenschaftskommunikation im Fediverse“**

Moderation: Henning Krause, *Helmholtz-Gemeinschaft*; Melanie Bartos, *Universität Innsbruck*

interaktiver Workshop, 90 Minuten

13.45–15.15 Uhr

Die problematischen Strukturen von kommerziellen Social-Media-Plattformen wurden uns durch die Entwicklung von X/Twitter sehr deutlich vor Augen geführt und treten damit auch im Diskurs um Wissenschaft immer stärker zu Tage. Gemeinnützig strukturierte Dienste wie jene des Fediverse können dazu beitragen, die Wisskomm strukturell von undurchsichtigen Algorithmen zu entkoppeln. Gleichzeitig gelten Mastodon und Co. manchmal als unsexy. Aber ist das wirklich gerechtfertigt? Dieser Workshop will nicht von der Nutzung der bereits etablierten großen Plattformen abraten, aber alternative Wege aufzeigen. In einem Werkstattgespräch teilen wir unsere Erfahrungen bei der Einrichtung und Nutzung von Mastodon und schaffen Raum für den Austausch.

## **Wie kann ein konstruktiver Klimadialog in sozialen Medien gelingen?**

Moderation: Hannah Schmid-Petri, Paula Kolhep und Stephan Schlögl, *Universität Passau*

interaktiver Workshop, 90 Minuten

13.45–15.15 Uhr

Menschen nutzen soziale Medien zunehmend, um sich über wissenschaftliche Themen zu



informieren und sich dazu auszutauschen. Dies birgt ein großes Potential für Wissenschaftler\*innen in den direkten Dialog mit der Bevölkerung zu treten, über ihre Forschung zu diskutieren und so etwas zur Lösung gesellschaftlicher Herausforderungen beizutragen. Häufig wird das deliberative Potential jedoch nicht ausgeschöpft und Forschende werden Ziel von Angriffen und Kritik. Mit dieser Problematik setzen sich Teilnehmende im Format eines World Cafés auseinander. Anhand vorgelegter Beispiele von Diskussionen unter Social-Media-Posts von Klimawandelforschenden, analysieren die Teilnehmenden positive und negative Aspekte der Diskursverläufe. Davon ausgehend diskutieren die Teilnehmenden, welche Kriterien aus normativer Sicht einen gelungenen Dialog ausmachen, und entwickeln Strategien, die einen möglichst produktiven Onlinediskurs fördern können.

## **Reise ins #Zusammenland: Wie aus der Sorge um unsere Demokratie eine Kampagne wurde**

Moderation: Adrian Pickshaus, *ZEIT Verlagsgruppe*

Unterstützerworkshop, 90 Minuten

13.45–15.15 Uhr

Mit einer „kleinen“ Idee begann eine große Kampagne: Auf Initiative des ZEIT Verlags entstand die Kampagne #Zusammenland, in Kooperation mit den führenden Medienhäusern Wirtschaftswoche, Handelsblatt, Tagesspiegel, Süddeutsche Zeitung und dem Werbevermarkter Ströer. Wir möchten einen Einblick in Planung, Strategie, Konzeption und Umsetzung dieser erfolgreichen Kampagnenkommunikation geben, um Grundlagen der Kampagnenplanung und des Kampagnenmanagements zu beleuchten, die auch im Kleinen maßgebliche Erfolgsfaktoren darstellen. Der Workshop wird neben dem fachlichen Input und dem Blick in den „Maschinenraum“ auch interaktive Arbeitsmodule enthalten sowie Zeit für den Austausch bieten.

## **„BLICK IN DIE FORSCHUNG BLOCK 3“**

Moderation: Wissenschaft im Dialog

Vortragrunde, 90 Minuten

13.45–15.15 Uhr

### **Sichtbarkeit und Geschlecht – die Rolle persönlicher Faktoren für Sichtbarkeit**

Referent\*in: Lina Spagert, *Hochschule München*

Die Präsenz von Expertinnen trägt maßgeblich zur Überwindung von



Geschlechterstereotypen, zur Schaffung von Rollenvorbildern und zur Integration weiblicher Perspektiven in gesellschaftlichen Debatten bei. Allerdings zeigen viele Studien, dass hochqualifizierte Frauen oft weniger sichtbar sind, was sich z.B. in der Anzahl von Zitationen, Preisen oder Medienauftritten zeigt. Die Gründe hierfür sind noch wenig erforscht, obwohl sie für zukünftige Veränderungen und eine gleichberechtigte Sichtbarkeit in der Gesellschaft entscheidend sind. Der Beitrag stellt erste Ergebnisse der „Prof:inSicht-Studie“ vor. Welche Kommunikationskanäle nutzen Expert\*innen, um ihre Themen zu vermitteln und inwiefern beeinflussen persönliche Bedingungen diesen Prozess des Sichtbarwerdens? Die Ergebnisse weisen auf mögliche Gründe für die geschlechtsspezifischen Unterschiede hin.

### **Wissenschaftskommunikation von Forschenden in Unternehmen: Chancen und Herausforderungen**

Referent\*in: Dr. Anne-Sophie Behm-Bahtat, *Wissenschaft im Dialog*

Privatwirtschaftliche Unternehmen sind ein wichtiger Treiber für Forschung und Innovationsentwicklung in Deutschland. Trotzdem ist wenig bekannt über die Rolle, die Wisskomm für Unternehmen und insbesondere für Forschende in Unternehmen spielt. Welchen Herausforderungen begegnen Forschende in Unternehmen, die kommunizieren möchten? Mit wem kommunizieren sie und warum? Welche Arten und Zielgruppen von Wisskomm haben für sie Priorität? Der Kurzvortrag präsentiert die Ergebnisse einer mehrteiligen, von Wissenschaft im Dialog und Stifterverband durchgeführten Studie zur Wisskomm von Forschenden in Unternehmen.

### **Perspektiven auf Wissenschaftskommunikation in der Leibniz-Gemeinschaft**

Referent\*in: Dr. Sabrina Kirschke, *Museum für Naturkunde Berlin*

So vielfältig die Wissenschaft, so vielfältig sind auch die Wege, auf denen Wissenschaft, Politik und Gesellschaft miteinander kommunizieren können. Dies wirft auch die Frage auf, wie Wissenschaftler\*innen den Aufruf zu mehr öffentlichem Engagement sehen und umsetzen wollen. Auf Grundlage einer Befragung unter den Instituten der Leibniz-Gemeinschaft analysieren wir, wie sich unterschiedliche Merkmale von Wissenschaftler\*innen wie Alter, Geschlecht, disziplinärer Hintergrund und Position auf Wissen, Einstellungen, Wirkungsannahmen, konkreten Aktivitäten und Bedürfnisse bezüglich transferorientierter, dialogischer und partizipativer Ansätze der Wisskomm auswirken.



## **„BLICK IN DIE PRAXIS“ BLOCK 4**

Moderation: N.N., *Wissenschaft im Dialog*

Vortragsrunde, 90 Minuten

13.45–15.15 Uhr

### **An der „Wissensskulptur“ ins Gespräch kommen**

Referent\*in: Maria Elisa Silva de Almeida; *Freie Universität Berlin*

Die „Wissensskulptur“ inszeniert die Forschungsarbeit zu Anfechtungen und Zukunft liberaler Demokratien in einer räumlichen Installation: Ein Ensemble aus Tischen, übergroßen Zettelkästen und Karteikarten lädt zu individuellen Erkundungen und Gesprächen mit den Wissensmaklerinnen des Clusters ein. Die Karten – mit Zitaten von Forscherinnen, Auszügen aus Publikationen und kuratierten Bildern – regen zum Nachfragen an, können variabel ausgespielt, von den Teilnehmer\*innen (re-)arrangiert und ins Gespräch gebracht werden. Der Kurzvortrag teilt die Möglichkeiten und Erfahrungen mit diesem Format.

### **Wissenschaft(f)t auf Rädern. Unterwegs mit einer mobilen Forschungseinheit.**

Referent\*in: Ludgera Lewerich, *Medizinische Fakultät Mannheim der Universität Heidelberg*

Mit der Mobilen Forschungseinheit (MFE) fährt die Wissenschaft in die Öffentlichkeit. Die MFE kann direkt vor Ort für Forschung und Wisskomm genutzt werden. Das ermöglicht z.B. Gespräche mit Bürger\*innen, Interviews oder die Durchführung von Umfragen. Unser Ziel ist es, „traditionelle“ Forschung, Wisskomm und Citizen Science zusammenzubringen. Mit der MFE können wir Menschen in ihrer alltäglichen Umgebung antreffen, um sie dort unter anderem für Gesundheitsrisiken von Hitze zu sensibilisieren. Wir möchten insbesondere Menschen ansprechen, die oft in der Forschung unterrepräsentiert und vulnerabel für Hitzeereignisse sind. Dazu gehören etwa ältere Menschen oder Familien mit Kleinkindern, deren Sicht auf die Herausforderung klimatischer Ereignisse gehört werden soll.

### **Die Rolle von Vorläufigkeit und Glaubwürdigkeit in wissenschaftlichen Forschungsprozessen**

Referent\*in: Julia Cathérine Thomas, *Leibniz-Institut für Wissensmedien*

Der Kurzvortrag thematisiert anhand real existierender Feldarbeit naturwissenschaftliche Forschung. Bildungspsychologisch wird erforscht, wie Unsicherheiten im naturwissenschaftlichen Forschungsprozess kommuniziert werden sollten, um die Glaubwürdigkeit wissenschaftlicher Erkenntnisse nicht





einzu­schränken. Frühere Studien zeigen eine eingeschränkte Glaubwürdigkeit, wenn Unsicherheiten berichtet werden. Im Schulkontext werden oft nur Ergebnisse präsentiert, was Missverständnisse begünstigen kann. Ein neues Framing-Modell verhindert dies, indem Forschungsergebnisse entweder prozess- oder ergebnisorientiert vermittelt werden. Die Präsentation des Forschenden ist dann wissend oder suchend.

### **Evaluationen in der Wissenschaftskommunikation: Aussagekräftige Fragebogen erstellen, auswerten, analysieren**

Referent\*in: Julia Panzer, *Wissenschaft im Dialog*

Für eine informierte Meinungsbildung ist die Qualität von Wisskomm entscheidend. Doch wie kann diese gesichert und festgestellt werden, ob Wisskomm ihre Ziele erreicht? Zur Evaluation solcher Projekte bietet die kostenfreie Online-Evaluationsplattform der Impact Unit eine Lösung. Sie hilft Kommunikator\*innen bei der Erstellung aussagekräftiger Fragebogen, der Datenerhebung und der deskriptiven Auswertung. Neue Funktionen der Plattform ab Sommer 2024 bieten zudem neue Auswertungsmöglichkeiten und Formen der Projektvergleiche. In diesem Blick in die Praxis lernen Kommunikator\*innen, wie sie die Plattform nutzen können, um ihre Projektwirksamkeit zu reflektieren und aus ihren und anderen Projekten zu lernen.

### **Show, don't tell: Warum die perfekte Strategie nicht hilft**

Referent\*in: Dr. Sebastian Jarzebski, *neues handeln*

Im Zuge der „Professionalisierung“ von Kommunikation in der Wissenschaft, aber auch in Politik, Verwaltung und Gesellschaft im Allgemeinen, lassen sich Effekte der Entfremdung beobachten. Öffentliche Kommunikation wird zunehmend zu einem selbstreferentiellen Raum, der zu sich selbst kommuniziert und dabei den Wissenstransfer vergisst. Es entstehen neue Jargons und „Sprechdistanzen“, die habituelle Grenzen ziehen, statt diese aufzulösen. Der Beitrag zeigt anhand von Beispielen, wie Wisskomm mittels der Analyse von Narrativen aus dieser Falle heraustreten kann. Narrative können dabei als Reflektionsinstrument verstanden werden, mit dessen Hilfe die eigenen Botschaften, Forschungsergebnisse, Denk- und Sprechweisen bewusster gemacht werden.

### **Informationsinfrastruktur für Demokratie und Bildung: Der Deutsche Bildungsserver als Beispiel**

Referent\*in: Dr. Sigrid Fahrner, *Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation*



Wie gelingt es etablierten Informationsplattformen ihre Mittlerfunktion für Wisskomm zeitgemäß zu erfüllen? Welche Themen müssen dabei für die Stärkung der Demokratie und des offenen Diskurses aufgegriffen werden? Anhand der Reihe „Demokratie und Bildung“ des Deutschen Bildungsservers – der seit über 20 Jahren als Vermittler zwischen Praxis, Wissenschaft, Politik und Zivilgesellschaft eine entscheidende Rolle einnimmt, indem er qualitätsgeprüftes Wissen aus allen Bereichen kuratiert, strukturiert und vernetzt – werden Formate und Disseminationswege beleuchtet. Außerdem werden Kriterien für gelungene Wissenskommunikation diskutiert, insbesondere, wie interaktive Formate für die Steigerung der Sichtbarkeit von Forschung und Initiativen zur Demokratiebildung genutzt werden können.

#### **KURZE PAUSE**

**15.15–15.30 Uhr**

#### **ABSCHLUSSVERANSTALTUNG**

**15.30–15.45 Uhr**